

K otázke verejného (ne)uznania uměleckých diel v Kantovej teórii umenia (Kant – Dickie – Levinson)

Štefan Haško

Abstrakt:

Východiskovou témou príspevku je analýza Kantovej estetickej teórie v kontexte problematiky (najmä tých) uměleckých diel, ktoré predbehli svoju dobu, t.j. diel, ktoré boli určitý čas na periférii spoločenského záujmu. Hoci Immanuel Kant vo svojej teórii nereflektuje túto tému, nazdávam sa, že jej premyslením možno (zároveň) ľahko poukázať na špecifiká Kantovej estetiky a obhájiť tak predpoklad o adekvátnej metodológii jej odborného výskumu.

Problematiku umenia na periférii, ale i charakteristiku osobitosti Kantovej estetiky, realizujem skúmaním Kantových myšlienok v kontexte a v kontraste s inštitucionálnou teóriou umenia, najmä však s jej alternatívou, ktorú koncipoval Jerrold Levinson.

Kľúčové slová: umenie na periférii, inštitucionálna teória umenia, exemplárnosť, Immanuel Kant, Jerrold Levinson, George Dickie.

On issues of (non-) appreciation of art works in Kantian theory of art (Kant – Dickie - Levinson)

Štefan Haško

Abstract:

The core topic of my paper is an analysis of Kantian aesthetical theory within the context of the problem of (mainly those) art works ahead of its time, i.e. works that were on the periphery of a social interest for a certain time. Although, Immanuel Kant doesn't reflect this topic in his theory, I suppose, it can be quite easy to point the specifications of Kantian aesthetics by its reconsideration (at the same time) out and to vindicate the assumption of adequate methodology of its scientific research.

I realize the problem of art on the periphery, but even the characteristics of the specialty of Kantian aesthetics by researching Kant's thoughts in the context and the contrast with the Institutional Theory of Art, however, predominantly with its alternative conceived by Jerrold Levinson.

Keywords: art on the periphery, Institutional Theory of Art, exemplarity, Immanuel Kant, Jerrold Levinson, George Dickie.